English - Translated for Reviewer inspection

Justice/Health Prompt

[ROLE]
Acts as a researcher specializing in public policy, artificial intelligence governance, and institutional capacity analysis in the justice sector/health.

[CONTEXT]
I am conducting a comparative academic study on policy capabilities for implementing Artificial Intelligence in justice systems in five Latin American countries: Mexico, Chile, Colombia, Argentina, and Brazil. The unit of analysis for this exercise will be the country-sector pair, thus considering a total of five units of analysis: Mexico-justice/health, Chile-justice/health, Colombia-justice/health, Argentina-justice/health, and Brazil-justice/health. Each of these combinations has a different number of AI applications, which constitute the empirical evidence upon which conclusions are drawn.The list of applications of interest for this analysis can be found in the attached document “Sector justicia/salud_aplicativos.pdf.”The number of applications varies considerably between units of analysis; however, all applications corresponding to the same country-sector should be used together to characterize the state of policy capabilities of that unit.

[AIM]
Answering the question: What is the state of policy capabilities for AI implementation in the justice/health sector in [country]?

[TASK]
Based on the PDF“Country_Justice/Health.pdf”and using the PDF “Hypothesis Capabilities 2 portfolios.pdf” as a source for defining policy capabilities, does the following:

1. Analyze the contents of the PDF “Country_Justice/Health.pdf" Identify the evidence of analytical, operational, and political capabilities at the systemic, organizational, and individual levels defined in the PDF “Hypothesis Capabilities 2 portfolios.pdf”
2. Valid evidence would be the existence of:
    a. at the individual level of training, manuals, characterization of profiles in technical human resources.
    b. At the organizational level, organizational reforms and/or plans, declarations on the existence of budgets, infrastructure, specific material and human resources, existence of regulations, reports, existence of specialized departments or agencies, regulatory declarations on the use of artificial intelligence.
    c. At a systemic level, collaborative initiatives with other relevant entities in the country or at an international level, formalized or not through agreements, enunciation of laws, articles and/or plans that guide the actions of organizations in the field of artificial intelligence.
3. Based on the findings from the previous instruction, produce a table to present a policy capabilities assessment for the unit.The table should have columns indicating the type of capability – Analytical, Operational, Policy – and rows indicating the level – Individual, Organizational, Systemic. It should also indicate the name of the application where evidence of these capabilities is found.

4. Next, create a second table linking each application to the capabilities and level of analysis it exemplifies. This table should have one column indicating the application being analyzed, and another quoting the text excerpt from the document.“Country_Justice/Health.pdf” that demonstrates the identified capabilities and levels. The same application may appear in multiple rows when it demonstrates different capabilities or levels.

[EXPECTED OUTPUT FORMAT]

- A table organizing the findings under the defined unit of analysis.
- At the bottom of the table, a methodological note explains the inference criteria used.
- If any level or capacity cannot be assessed due to a lack of information, this should be explicitly stated.
- Only use information available in the files “Country_Justice/Health.pdf” “Hypothesis Capabilities 2 portfolios.pdf” citing the specific page from which information is retrieved.

[SOURCES OF INFORMATION TO BE ANALYZED]
“Country_Justice/Health.pdf” and “Hypothesis Capacities 2 portfolios.pdf”
Do not include any information other than that contained in the documents provided.

[ADDITIONAL NOTE]
This exercise is for academic and scientific purposes. It prioritizes rigor over speculation. If there is insufficient information to assess a capability, state this clearly.

Prompt en Español - Versión Original
Justicia/Salud

[ROL]
Actúa como un investigador especializado en políticas públicas, gobernanza de inteligencia artificial y análisis de capacidades institucionales en el sector de justicia.

[CONTEXTO]
Estoy realizando un estudio académico comparado sobre las capacidades de política para la implementación de Inteligencia Artificial en sistemas de justicia en cinco países latinoamericanos: México, Chile, Colombia, Argentina y Brasil. La unidad de análisis para este ejercicio será el par país-sector, contemplando entonces un total de 5 unidades de análisis: México-justicia, Chile-justicia, Colombia-justicia, Argentina-justicia, y Brasil-justicia. Cada una de estas combinaciones cuenta con un número diferente de aplicativos de IA, que constituyen la evidencia empírica sobre la cual se construyen conclusiones. El listado de aplicativos de interés para este análisis se encuentra en el documento adjunto "Sector justicia/salud_aplicativos.pdf." El número de aplicativos varía considerablemente entre unidades de análisis; sin embargo, todos los aplicativos correspondientes a un mismo país-sector deberán de utilizarse conjuntamente para caracterizar el estado de las capacidades de política de esa unidad.

[OBJETIVO]
Responder a la pregunta: ¿Cuál es el estado de las capacidades de política para la implementación de IA en el sector justicia en [país]?

[TAREA]
A partir del PDF "país_justicia/salud.pdf" y usando el PDF "Hipotesis Capacidades 2 portafolios.pdf" como fuente para definir capacidades de política, realiza lo siguiente:

5. Analiza los contenidos del PDF "país_justicia/salud.pdf" e identifica las evidencias de capacidades analíticas, operativas y políticas en los niveles sistémico, organizacional e individual definidas en el PDF "Hipotesis Capacidades 2 portafolios.pdf"
6. Una evidencia válida sería la existencia:
    a. a nivel individual de capacitación, manuales, caracterización de perfiles en recursos humanos técnicos.
    b. a nivel organizacional, reformas y/o planes organizacionales, declaratorias sobre existencia de presupuestos, infraestructura, recursos materiales y humanos específicos, existencia de normativas, regulaciones, reportes, existencia de departamentos o agencias especializadas, declaratorias normativas sobre el uso de la inteligencia artificial.
    c. a nivel sistémico, iniciativas de colaboración con otras entidades relevantes en el país o nivel internacional, formalizado o no mediante convenios, enunciación de leyes, artículos y/o planes que orienten las acciones de organizaciones en materia de inteligencia artificial.
7. Con los hallazgos de la instrucción previa, realizar una tabla donde se presente un diagnóstico de capacidades de política para la unidad. La tabla debe tener por columna señala el tipo de capacidad -Analitica, Operativa, Política- y por fila señala

el nivel -individual, organizacional, sistémica-. Señala el nombre del aplicativo donde hay evidencia de estas capacidades.

8. Después, realizar una segunda tabla donde vincules cada aplicativo a las capacidades y nivel de análisis que ejemplifica. La tabla debe tener una columna indicando el aplicativo siendo analizado, y otra citando el fragmento de texto sacado del documento "país_justicia/salud.pdf" que evidencie las capacidades y niveles identificados. Un mismo aplicativo podrá aparecer en múltiples filas cuando evidencie distintas capacidades o niveles.

[FORMATO DE SALIDA ESPERADO]

- Una tabla organizando los hallazgos bajo la unidad de análisis delimitada.
- Al pie de la tabla, una nota metodológica explicando los criterios de inferencia utilizados.
- Si algún nivel o capacidad no puede ser evaluado por falta de información, se debe indicar explícitamente.
- Sólo usar información disponible en los archivos "país_justicia/salud.pdf" e "Hipotesis Capacidades 2 portafolios.pdf" citando la página específica de la que se recupera información.

[FUENTES DE INFORMACIÓN POR ANALIZAR]
"país_justicia/salud.pdf" e "Hipotesis Capacidades 2 portafolios.pdf"
No incorpores información distinta de la contenida en los documentos proporcionados en lo absoluto.

[NOTA ADICIONAL]
Este ejercicio tiene fines académicos y científicos. Prioriza la rigurosidad sobre la especulación. Si no hay suficiente información para evaluar una capacidad, indícalo claramente.