

TISP Survey - 2.81erFassung

Umfrageverlauf

EmbeddedData

IDValue will be set from Panel or URL.

Standard: CONSENT (1 Question)

Branch: New Branch

If

Wenn Vielen Dank Vielen Dank für Ihr Interesse an dieser Studie. Die Studie wird von einem internation... Ich stimme der Teilnahme NICHT zu Ist ausgewählt

EndSurvey: Advanced

Standard: DEM (3 Questions)

Standard: ATTCHECK_01 (1 Question)

Branch: New Branch

If

Wenn Bitte schreiben Sie die Zahl 213 in das Kommentarfeld. Text Response Ist ungleich 213

EndSurvey: Advanced

Standard: DEFINITIONS (1 Question)

Standard: SCIINFO (1 Question)

Standard: SCIENGAGE (1 Question)

BlockRandomizer: 1 - Evenly Present Elements

Block: BENEFIT_OPEN (1 Question)

Block: TRUST_OPEN (1 Question)

Standard: BENEFIT_REGION (3 Questions)

Standard: GOALS (2 Questions)

Standard: NORMPERC (1 Question)

Standard: WILLVUL (4 Questions)

Standard: TRUST_SCI (12 Questions)

Standard: TRUST_METHOD (1 Question)

Standard: TRUST_PEW (1 Question)

Standard: OUTSPOKEN (1 Question)

Standard: SCIPOP (1 Question)

Branch: New Branch

If

Wenn Die folgenden Aussagen beziehen sich auf das Verhältnis zwischen Wissenschaft und Gesellschaft. W... Um uns zu zeigen, dass Sie noch aufmerksam sind, wählen Sie bitte „Stimme gar nicht

zu“. - Stimme gar nicht zu Ist nicht ausgewählt

EndSurvey: Advanced

Standard: SDO (1 Question)
Standard: CLIM_TRUST (1 Question)
Standard: CLIM_EMO (1 Question)
Standard: CLIM_GOV (1 Question)
Standard: CLIM_POLSUPPORT (1 Question)
Standard: CLIM_WEATHER (2 Questions)
Standard: DEM (5 Questions)

BlockRandomizer: 1 - Evenly Present Elements

Group: Jungkunz

Standard: Jungkunz1 (5 Questions)
Standard: Jungkunz2 (2 Questions)

Group: Feldhaus Löschel

Standard: Feldhaus Löschel 1 (5 Questions)
Standard: Feldhaus Löschel 2 (5 Questions)

Group: Rebitschek

Block: Rebitschek1_Intro (1 Question)

BlockRandomizer: 1 - Evenly Present Elements

Group: Certainty

Standard: Rebitschek1_Certainty (2 Questions)

BlockRandomizer: 1 - Evenly Present Elements

Standard: Rebitschek2_Certainty_vs_up (2 Questions)
Standard: Rebitschek2_Certainty_vs_down (2 Questions)
Standard: Rebitschek2_Certainty_vs_both (2 Questions)

Group: Uncertainty up

Standard: Rebitschek1_Uncertainty_up (2 Questions)
Standard: Rebitschek2_Uncertainty_up (2 Questions)

Group: Uncertainty down

Standard: Rebitschek1_Uncertainty_down (2 Questions)
Standard: Rebitschek2_Uncertainty_down (2 Questions)

Group: Uncertainty both

Standard: Rebitschek1_Uncertainty_both (2 Questions)

Standard: Rebitschek2_Uncertainty_both (2 Questions)

Standard: Rebitschek3 (2 Questions)

EndSurvey: Advanced

Seitenumbruch

Beginn des Blocks: CONSENT



CONSENT Vielen Dank Vielen Dank für Ihr Interesse an dieser Studie. Die Studie wird von einem internationalen Forschungsteam unter der Leitung von Forschenden der Harvard University und der Universität Zürich durchgeführt. Bevor Sie beginnen, ist es wichtig, dass Sie über Ziel und Ablauf dieser Studie informiert sind. Bitte lesen Sie deshalb die folgenden Informationen sorgfältig durch.

Ziel dieser Studie

Ziel dieser Studie ist es, Einblicke in die Einstellungen und Meinungen der Menschen zur Wissenschaft zu erhalten. Diese Studie dient dazu, besser zu verstehen, wie Menschen Wissenschaft wahrnehmen.

Was Sie in dieser Studie erwartet

Im Folgenden stellen wir Ihnen einige Fragen zu Ihren Einstellungen und Meinungen zur Wissenschaft im Allgemeinen. Neben geschlossenen Fragen erhalten Sie in offenen Fragen die Möglichkeit, Ihre Antwort ausführlicher zu erläutern. Am Ende möchten wir Sie bitten, einige Fragen zum Klimawandel zu beantworten. Wir werden Ihnen Fragen zu Ihrem Einkommen, Ihrer Religiosität und Ihrer politischen Orientierung stellen, aber diese müssen Sie nicht beantworten. Es gibt Hilfestellungen, wie Sie die Fragen beantworten können.

Anonymität

Es werden keine Informationen gesammelt, die Sie persönlich identifizieren könnten. Sämtliche Forschungsdaten, die in wissenschaftlichen Fachzeitschriften oder anderweitig veröffentlicht werden, sind anonym und können nicht zu Ihnen zurückverfolgt werden. Die vollständig anonymisierten Daten werden der Öffentlichkeit zugänglich gemacht.

Über diese Studie Das Ausfüllen des Fragebogens dauert etwa 15 Minuten. Die Teilnahme ist freiwillig und Sie können sich auch gegen eine Teilnahme entscheiden. Sie können der Teilnahme zustimmen und später Ihre Meinung ändern. Ihre Entscheidung wird nicht gegen Sie verwendet. Sie können uns jegliche Fragen stellen, bevor Sie sich entscheiden.

Sollten Sie Fragen, Bedenken oder Beschwerden haben, wenden Sie sich bitte an:

Felix Rebitschek

Harding-Zentrum für Risikokompetenz Universität Potsdam rebitschek@uni-potsdam.de

Indem Sie „Ich stimme der Teilnahme zu“ wählen, erklären Sie sich mit den oben beschriebenen Bedingungen einverstanden.

- ☐ Ich stimme der Teilnahme zu (1)
- ☐ Ich stimme der Teilnahme **NICHT** zu (0)

Ende des Blocks: **CONSENT**

Beginn des Blocks: **DEM**



DEM_GENDER

Zu Beginn dieser Umfrage möchten wir Sie bitten, einige Angaben zu Ihrer Person zu machen.

Mit welchem Geschlecht identifizieren Sie sich?

- ☐ Frau (0)
 - ☐ Mann (1)
 - ☐ Ich ziehe es vor, mich selbst zu beschreiben (2)
-
- ☐ Ich möchte keine Angabe machen (99)



DEM_AGE Wie alt sind Sie?



DEM_EDU Was ist Ihr höchster Bildungsabschluss?

- ☐ Primarstufe: Grundschule/kein Abschluss (2)
- ☐ Sekundarstufe: Hauptschulabschluss/Abschluss nach 9 Jahren (3)
- ☐ Sekundarstufe: Realschulabschluss/Abschluss nach 10 Jahren (3.1)
- ☐ Sekundarstufe: Hochschulreife/Abitur (3.2)
- ☐ Tertiärstufe: Hochschul- oder Universitätsabschluss wie Bachelor, Master, Diplom, Magister, Staatsexamen (4)
- ☐ Ich bin nicht zur Schule gegangen (1)

Ende des Blocks: DEM

Beginn des Blocks: ATTCHECK_01

ATTCHECK_NUMBER Bitte schreiben Sie die Zahl 213 in das Kommentarfeld.

Ende des Blocks: ATTCHECK_01

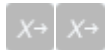
Beginn des Blocks: DEFINITIONS

DEFINITIONS_SCI In dieser Umfrage werden wir Ihnen Fragen zu Wissenschaft sowie Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern stellen.

Wenn wir von „Wissenschaft“ sprechen, meinen wir das Verständnis, das wir aufgrund von Beobachtungen und Erprobungen von der Welt haben. Wenn wir von „Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern“ sprechen, meinen wir Menschen, die sich unter anderem mit Untersuchungen der Natur, Medizin, Physik, Wirtschaft, Geschichte, Psychologie usw. beschäftigen. Bitte fahren Sie mit der nächsten Frage fort.

Ende des Blocks: DEFINITIONS

Beginn des Blocks: SCIINFO



SCIINFO

Die folgenden Fragen beziehen sich auf Ihre Mediennutzung.

Wie oft sind Ihnen **Informationen über Wissenschaft** innerhalb der letzten 12 Monate an den folgenden Stellen begegnet?

	Nie (1)	Ein oder zwei Mal im Jahr (2)	Mehrmals im Jahr (3)	Ein oder zwei Mal im Monat (4)	Ein oder zwei Mal in der Woche (5)	Fast täglich (6)	Ein- oder mehrmals täglich (7)
In Nachrichtenbeiträgen in gedruckten Zeitungen oder Zeitschriften (SCIINFO_newspapersmags)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
In Nachrichtensendungen oder Dokumentationen im TV oder Radio (SCIINFO_tvradio)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
In Nachrichtenbeiträgen auf Nachrichtenwebseiten oder - Apps (SCIINFO_newswebsitesapps)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
In Videos oder Podcasts auf Nachrichtenwebseiten oder - Apps (SCIINFO_videospodcasts)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
In fiktionalen Filmen oder Serien (z. B. im TV, Kino oder auf anderen Endgeräten) (SCIINFO_filmsseries)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
In fiktionalen Büchern, Comics, usw. (SCIINFO_books)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
In Sozialen Medien (z. B. YouTube-Vlogs, Facebook, TikTok-Clips, Instagram) (SCIINFO_socialmedia)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
In Chats oder Chatgruppen mit Freundeskreis und Familie (z. B. WhatsApp, Line, Telegram) (SCIINFO_messengers)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

In Museen, Zoos oder bei
öffentlichen Vorträgen
(SCIINFO_museumszoos)

(C O O O O O)

In Gesprächen im
Freundeskreis oder in der
Familie(d.h. außerhalb von
Internet und Messenger-Apps)
(SCIINFO_rlconversations)

(C O O O O O)

Ende des Blocks: SCIINFO

Beginn des Blocks: SCIENGAGE



SCIENGAGE

Wie oft haben Sie in den letzten 12 Monaten die folgenden Dinge getan?

	Nie (1)	Ein oder zwei Mal im Jahr (2)	Mehrmals im Jahr (3)	Ein oder zwei Mal im Monat (4)	Ein oder zwei Mal in der Woche (5)	Fast täglich (6)	Ein- oder mehrmals täglich (7)
Mich mit Freundinnen und Freunden, Familie oder Kolleginnen und Kollegen über wissenschaftliche Themen unterhalten (z. B. Klimawandel, Impfen, Ernährung, neue Technologien) (SCIENGAGE_conversations)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
In Messenger-Apps über wissenschaftliche Themen geschrieben (z. B. WhatsApp, Telegram, Viber, Facebook Messenger) (SCIENGAGE_messengers)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Beiträge über wissenschaftliche Themen in sozialen Medien geteilt oder kommentiert (SCIENGAGE_socialmedia)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
An öffentlichen Kundgebungen oder Protesten zu wissenschaftlichen Themen teilgenommen (z. B. Corona-Proteste, „Fridays for Future“-Demonstrationen, „March for Science“) (SCIENGAGE_publicprotests)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Ende des Blocks: SCIENGAGE

Beginn des Blocks: BENEFIT_OPEN

BENEFIT_OPEN

Jetzt möchten wir Ihnen eine umfassendere Frage stellen. Es geht um Ihre Meinung über Wissenschaft im Allgemeinen.

Bitte verwenden Sie das untenstehende Textfeld und schreiben Sie so viel, wie Sie möchten. Ihre Gedanken und Meinungen sind wichtig für uns! Es gibt keine richtige oder falsche Antwort.

Wer profitiert Ihrer Meinung nach am meisten von Wissenschaft und weshalb?

Ende des Blocks: BENEFIT_OPEN

Beginn des Blocks: TRUST_OPEN

TRUST_OPEN

Jetzt möchten wir Ihnen eine zweite umfassendere Frage stellen. Es geht um Ihre Meinung über Wissenschaft im Allgemeinen.

Bitte verwenden Sie das untenstehende Textfeld und schreiben Sie so viel, wie Sie möchten. Ihre Gedanken und Meinungen sind wichtig für uns! Es gibt keine richtige oder falsche Antwort.

Was macht Ihrer Meinung nach eine Wissenschaftlerin oder einen Wissenschaftler vertrauenswürdig?

Ende des Blocks: TRUST_OPEN

Beginn des Blocks: BENEFIT_REGION



BENEFIT_ONESELF Wie sehr **profitieren** Ihrer Meinung nach **Menschen wie Sie selbst** in Deutschland von wissenschaftlicher Forschung?

- ☐ Gar nicht (1)
- ☐ (2)
- ☐ (3)
- ☐ (4)
- ☐ Sehr stark (5)

Seitenumbruch



BENEFIT_REGION_MOST Welche Region profitiert Ihrer Meinung nach **am meisten** von der Arbeit von Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern?

- ☐ Afrika (1)
- ☐ Asien (2)
- ☐ Australien und Ozeanien (3)
- ☐ Europa (4)
- ☐ Lateinamerika (5)
- ☐ Nordamerika (6)

Seitenumbruch



BENEFIT_REGION_LEAST Welche Region profitiert Ihrer Meinung nach **am wenigsten** von der Arbeit von Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern?

- ☐ Afrika (1)
- ☐ Asien (2)
- ☐ Australien und Ozeanien (3)
- ☐ Europa (4)
- ☐ Lateinamerika (5)
- ☐ Nordamerika (6)

Ende des Blocks: BENEFIT_REGION

Beginn des Blocks: GOALS



GOALS_PRIO Welchen **Zielen** sollten Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler Priorität einräumen?

	Sehr niedrige Priorität (1)	(2)	(3)	(4)	Sehr hohe Priorität (5)
Verbesserung der öffentlichen Gesundheit (GOALS_PRIO_health)	☐	☐	☐	☐	☐
Lösung von Energieproblemen (erneuerbare Quellen, Energiesicherheit) (GOALS_PRIO_energy)	☐	☐	☐	☐	☐
Verringerung von Armut (GOALS_PRIO_poverty)	☐	☐	☐	☐	☐
Entwicklung von Verteidigungs- und Militärtechnologie (GOALS_PRIO_defense)	☐	☐	☐	☐	☐



GOALS_TACKLE Was meinen Sie, wie stark **befasst sich Wissenschaft mit diesen Zielen?**

	Gar nicht (1)	(2)	(3)	(4)	Sehr stark (5)
Verbesserung der öffentlichen Gesundheit (GOALS_TACKLE_health)	☐	☐	☐	☐	☐
Lösung von Energieproblemen (erneuerbare Quellen, Energiesicherheit) (GOALS_TACKLE_energy)	☐	☐	☐	☐	☐
Verringerung von Armut (GOALS_TACKLE_poverty)	☐	☐	☐	☐	☐
Entwicklung von Verteidigungs- und Militärtechnologie (GOALS_TACKLE_defense)	☐	☐	☐	☐	☐

Ende des Blocks: GOALS

Beginn des Blocks: NORMPERC



NORMPERC Die folgenden Fragen beziehen sich auf das Verhältnis von Wissenschaft und Politik. Inwieweit stimmen Sie den folgenden Aussagen zu oder nicht zu?

	Stimme gar nicht zu (1)	(2)	(3)	(4)	Stimme voll und ganz zu (5)
Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler sollten eng mit Politikerinnen und Politikern zusammenarbeiten, um wissenschaftliche Ergebnisse in politische Entscheidungen einfließen zu lassen. (NORMPERC_integrate)	☐	☐	☐	☐	☐
Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler sollten sich aktiv für bestimmte politische Maßnahmen einsetzen. (NORMPERC_advocate)	☐	☐	☐	☐	☐
Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler sollten ihre Erkenntnisse an Politikerinnen und Politiker kommunizieren. (NORMPERC_communicate)	☐	☐	☐	☐	☐
Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler sollten stärker in den politischen Entscheidungsprozess eingebunden werden. (NORMPERC_involved)	☐	☐	☐	☐	☐
Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler sollten mit der breiten Öffentlichkeit über Wissenschaft kommunizieren. (NORMPERC_outreach)	☐	☐	☐	☐	☐
Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler sollten unabhängig vom politischen Entscheidungsprozess bleiben. (NORMPERC_independent)	☐	☐	☐	☐	☐

Ende des Blocks: NORMPERC

Beginn des Blocks: WILLVUL

WILLVUL_intro Uns interessiert nun Ihre Meinung zu persönlichen und politischen Entscheidungen, **die in einem Zusammenhang mit Wissenschaft stehen (z. B. Energiepolitik, Gesundheitspolitik).**

Bitte beantworten Sie die drei folgenden Fragen.



WILLVUL_ppl Wie stark sollten sich **Menschen** auf die Empfehlungen von Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern verlassen, wenn sie Entscheidungen zu ihrem Lebensstil treffen, die im Zusammenhang mit Wissenschaft stehen?

- ☐ Gar nicht (1)
- ☐ (2)
- ☐ (3)
- ☐ (4)
- ☐ Sehr stark (5)



WILLVUL_gov Wie stark sollten sich **Regierungen** bei Entscheidungen, die im Zusammenhang mit Wissenschaft stehen, auf die Ratschläge von Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern verlassen?

- ☐ Gar nicht (1)
 - ☐ (2)
 - ☐ (3)
 - ☐ (4)
 - ☐ Sehr stark (5)
-



WILLVUL_you Wie viel Einfluss sollten Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler auf Regierungsentscheidungen haben?

- ☐ Gar keinen (1)
- ☐ (2)
- ☐ (3)
- ☐ (4)
- ☐ Sehr viel (5)

Ende des Blocks: WILLVUL

Beginn des Blocks: TRUST_SCI



TRUST_SCI_expert

Uns interessiert Ihre Meinung zu **Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern in Deutschland**. Dazu zählen Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler, die an Universitäten, in der Regierung, in Unternehmen und für gemeinnützige Organisationen arbeiten.

Wie kompetent oder inkompetent sind die meisten Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler?

- ☐ Sehr inkompetent (1)
- ☐ Eher inkompetent (2)
- ☐ Weder kompetent noch inkompetent (3)
- ☐ Eher kompetent (4)
- ☐ Sehr kompetent (5)



TRUST_SCI_honest Wie ehrlich oder unehrlich sind die meisten Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler?

- ☐ Sehr unehrlich (1)
- ☐ Eher unehrlich (2)
- ☐ Weder ehrlich noch unehrlich (3)
- ☐ Eher ehrlich (4)
- ☐ Sehr ehrlich (5)



TRUST_SCI_concerned Wie besorgt oder nicht besorgt sind die meisten Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler um das Wohlergehen der Menschen?

- ☐ Nicht besorgt (1)
- ☐ Eher nicht besorgt (2)
- ☐ Weder besorgt noch unbesorgt (3)
- ☐ Eher besorgt (4)
- ☐ Sehr besorgt (5)



TRUST_SCI_open Wie offen sind die meisten Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler für Feedback?

- ☐ Nicht offen (1)
- ☐ Eher nicht offen (2)
- ☐ Weder offen noch nicht offen (3)
- ☐ Eher offen (4)
- ☐ Sehr offen (5)

Seitenumbruch



TRUST_SCI_intellig Wie intelligent oder nicht intelligent sind die meisten Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler?

- ☐ Nicht intelligent (1)
 - ☐ Eher nicht intelligent (2)
 - ☐ Weder intelligent noch nicht intelligent (3)
 - ☐ Eher intelligent (4)
 - ☐ Sehr intelligent (5)
-



TRUST_SCI_ethical Wie ethisch oder unethisch sind die meisten Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler?

- ☐ Sehr unethisch (1)
 - ☐ Eher unethisch (2)
 - ☐ Weder ethisch noch unethisch (3)
 - ☐ Eher ethisch (4)
 - ☐ Sehr ethisch (5)
-



TRUST_SCI_improve Wie bemüht oder nicht bemüht sind die meisten Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler, das Leben anderer zu verbessern?

- ☐ Gar nicht bemüht (1)
- ☐ Eher nicht bemüht (2)
- ☐ Weder bemüht noch nicht bemüht (3)
- ☐ Eher bemüht (4)
- ☐ Sehr bemüht (5)



TRUST_SCI_trans Wie willig oder unwillig sind die meisten Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler, transparent zu sein?

- ☐ Sehr unwillig (1)
- ☐ Eher unwillig (2)
- ☐ Weder willig noch unwillig (3)
- ☐ Eher willig (4)
- ☐ Sehr willig (5)

Seitenumbruch



TRUST_SCI_qualified Wie qualifiziert oder unqualifiziert sind die meisten Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler, wenn es darum geht, qualitativ hochwertige Forschung zu betreiben?

- ☐ Sehr unqualifiziert (1)
 - ☐ Eher unqualifiziert (2)
 - ☐ Weder qualifiziert noch unqualifiziert (3)
 - ☐ Eher qualifiziert (4)
 - ☐ Sehr qualifiziert (5)
-



TRUST_SCI_sincere Wie aufrichtig oder unaufrichtig sind die meisten Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler?

- ☐ Sehr unaufrichtig (1)
 - ☐ Eher unaufrichtig (2)
 - ☐ Weder aufrichtig noch unaufrichtig (3)
 - ☐ Eher aufrichtig (4)
 - ☐ Sehr aufrichtig (5)
-



TRUST_SCI_otherint Wie rücksichtsvoll oder rücksichtslos sind die meisten Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler gegenüber den Interessen anderer?

- ☐ Sehr rücksichtslos (1)
- ☐ Eher rücksichtslos (2)
- ☐ Weder rücksichtsvoll noch rücksichtslos (3)
- ☐ Eher rücksichtsvoll (4)
- ☐ Sehr rücksichtsvoll (5)



TRUST_SCI_otherviews Wie viel oder wenig Aufmerksamkeit schenken Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler den Ansichten anderer?

- ☐ Sehr wenig Aufmerksamkeit (1)
- ☐ Eher wenig Aufmerksamkeit (2)
- ☐ Weder viel noch wenig Aufmerksamkeit (3)
- ☐ Eher viel Aufmerksamkeit (4)
- ☐ Sehr viel Aufmerksamkeit (5)

Ende des Blocks: TRUST_SCI

Beginn des Blocks: TRUST_METHOD



TRUST_METHOD

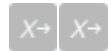
Inwieweit stimmen Sie der folgenden Aussage zu oder nicht zu?

„Wissenschaftliche Forschungsmethoden sind der beste Weg, um herauszufinden, ob etwas wahr oder falsch ist.“

- ☐ Stimme gar nicht zu (1)
- ☐ (2)
- ☐ (3)
- ☐ (4)
- ☐ Stimme voll und ganz zu (5)

Ende des Blocks: TRUST_METHOD

Beginn des Blocks: TRUST_PEW



TRUST_PEW Wie viel Vertrauen haben Sie, dass Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler im besten Interesse der Öffentlichkeit handeln?

- ☐ Gar kein Vertrauen (1)
- ☐ (2)
- ☐ (3)
- ☐ (4)
- ☐ Sehr großes Vertrauen (5)

Ende des Blocks: TRUST_PEW

Beginn des Blocks: OUTSPOKEN



OUTSPOKEN Herzlichen Dank für Ihre Antworten! Sie haben den größten Teil dieser Umfrage ausgefüllt. Bitte geben Sie nun an, inwieweit Sie den folgenden Aussagen zustimmen oder nicht zustimmen.

	Stimme gar nicht zu (1)	(2)	(3)	(4)	Stimme voll und ganz zu (5)
Ich äußere meine Meinung zu wissenschaftlichen Themen, egal, was andere darüber denken. (OUTSPOKEN_othersthink)	☐	☐	☐	☐	☐
Ich äußere meine Meinung zu wissenschaftlichen Themen, auch wenn ich dadurch von anderen isoliert werde. (OUTSPOKEN_isolate)	☐	☐	☐	☐	☐
Ich äußere meine Meinung zu wissenschaftlichen Themen, auch wenn ich glaube, dass andere dagegen sind. (OUTSPOKEN_against)	☐	☐	☐	☐	☐

Ende des Blocks: OUTSPOKEN

Beginn des Blocks: SCIPOP



SCIPOP Die folgenden Aussagen beziehen sich auf das Verhältnis zwischen Wissenschaft und Gesellschaft. Wie sehr stimmen Sie ihnen zu bzw. nicht zu?

	Stimme gar nicht zu (1)	(2)	(3)	(4)	Stimme voll und ganz zu (5)
Was die einfachen Leute verbindet, ist, dass sie im Alltag ihrem gesunden Menschenverstand trauen. (SCIPOP_common)	☐	☐	☐	☐	☐
Einfache Leute verbindet ein guter und ehrlicher Charakter. (SCIPOP_good)	☐	☐	☐	☐	☐
Wissenschaftler und Wissenschaftler sind nur auf ihren eigenen Vorteil aus. (SCIPOP_advantage)	☐	☐	☐	☐	☐
Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler stecken mit Politik und Wirtschaft unter einer Decke. (SCIPOP_cahoots)	☐	☐	☐	☐	☐
Das Volk sollte Einfluss auf die Arbeit von Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern haben. (SCIPOP_influence)	☐	☐	☐	☐	☐
Leute wie ich sollten mitentscheiden, zu welchen Themen Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler forschen. (SCIPOP_involved)	☐	☐	☐	☐	☐
Im Zweifel sollte man eher der Lebenserfahrung	☐	☐	☐	☐	☐

einfacher Menschen
vertrauen als
Einschätzungen von
Wissenschaftlerinnen
und
Wissenschaftlern.
(SCIPOP_lifeexp)

Wir sollten uns mehr
auf den gesunden
Menschenverstand
und weniger auf
wissenschaftliche
Studien verlassen.
(SCIPOP_rely)

Um uns zu zeigen,
dass Sie noch
aufmerksam sind,
wählen Sie bitte
„**Stimme gar nicht
zu**“.
(ATTCHECK_RES)



Ende des Blocks: SCIPOP

Beginn des Blocks: SDO



SDO Es gibt viele verschiedene Gruppen auf der Welt: Männer und Frauen, ethnische und religiöse Gruppen, Nationalitäten, politische Gruppierungen.

Wie sehr befürworten Sie oder lehnen Sie die folgenden Ideen über Gruppen im Allgemeinen ab?

Wenn Sie die Frage nicht beantworten möchten, können Sie die Frage überspringen.

	Lehne ich stark ab (1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	Befürworte ich stark (10)
Beim Setzen von Prioritäten müssen wir alle Gruppen berücksichtigen. (SDO_allgroupsconsider)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Wir sollten nicht auf Gruppengleichheit drängen. (SDO_notpushequality)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Gruppengleichheit sollte unser Ideal sein. (SDO_equalityideal)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Überlegene Gruppen sollten unterlegene Gruppen dominieren. (SDO_superiordominate)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Ende des Blocks: SDO

Beginn des Blocks: CLIM_TRUST



CLIM_TRUST

Sie haben fast alle Fragen beantwortet!

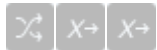
Im verbleibenden Teil der Umfrage möchten wir Ihnen einige Fragen zum Thema **Klimawandel** stellen.

Inwieweit vertrauen Sie den Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern in Deutschland, die sich mit dem Klimawandel beschäftigen?

- ☐ Gar nicht (1)
- ☐ (2)
- ☐ (3)
- ☐ (4)
- ☐ Sehr stark (5)

Ende des Blocks: CLIM_TRUST

Beginn des Blocks: CLIM_EMO



CLIM_EMO Wie fühlen Sie sich, wenn Sie an den Klimawandel denken?

	Gar nicht zutreffend (1)	(2)	(3)	(4)	Sehr zutreffend (5)
Hilflos (CLIM_EMO_helpless)	☐	☐	☐	☐	☐
Ängstlich (CLIM_EMO_anxious)	☐	☐	☐	☐	☐
Optimistisch (CLIM_EMO_optimistic)	☐	☐	☐	☐	☐
Wütend (CLIM_EMO_angry)	☐	☐	☐	☐	☐
Schuldig (CLIM_EMO_guilty)	☐	☐	☐	☐	☐
Beschämt (CLIM_EMO_ashamed)	☐	☐	☐	☐	☐
Deprimiert (CLIM_EMO_depressed)	☐	☐	☐	☐	☐
Pessimistisch (CLIM_EMO_pessimistic)	☐	☐	☐	☐	☐
Gleichgültig (CLIM_EMO_indifferent)	☐	☐	☐	☐	☐

Ende des Blocks: CLIM_EMO

Beginn des Blocks: CLIM_GOV



CLIM_GOV

Inwieweit stimmen Sie folgenden Aussagen zu oder nicht zu?

In Bezug auf den Klimawandel glaube ich, dass die deutsche Regierung ...

	Stimme gar nicht zu (1)	(2)	(3)	(4)	Stimme voll und ganz zu (5)
... meine Bedenken ernst nimmt. (CLIM_GOV_concerns)	☐	☐	☐	☐	☐
... genug tut, um den Klimawandel abzuwenden. (CLIM_GOV_doingenough)	☐	☐	☐	☐	☐
... die Verzweiflung der Menschen ignoriert. (CLIM_GOV_dismisspeople)	☐	☐	☐	☐	☐
... im Einklang mit der Klimawissenschaft handelt. (CLIM_GOV_science)	☐	☐	☐	☐	☐
... zukünftige Generationen schützt. (CLIM_GOV_futuregens)	☐	☐	☐	☐	☐
... vertrauenswürdig ist. (CLIM_GOV_trustworthy)	☐	☐	☐	☐	☐
... lügt, was die Wirksamkeit ihrer Maßnahmen angeht. (CLIM_GOV_lying)	☐	☐	☐	☐	☐

Ende des Blocks: CLIM_GOV

Beginn des Blocks: CLIM_POLSUPPORT



CLIM_POLSUPPORT

Viele Länder haben politische Maßnahmen zur Verringerung der Kohlenstoffemissionen und zur Eindämmung des Klimawandels eingeführt. Das kann beispielsweise die Umsetzung von Gesetzen zur Reduzierung von Treibhausgasen beinhalten.

Bitte geben Sie an, inwieweit Sie die folgenden Maßnahmen unterstützen.

	Gar nicht (1)	Mäßig (2)	Sehr stark (3)	Nicht zutreffend (4)
Erhöhung der Kohlenstoffsteuer auf Benzin und fossile Brennstoffe oder Kohle (CLIM_POLSUPPORT_fueltax)	☐	☐	☐	☐
Ausbau der Infrastruktur für öffentliche Verkehrsmittel (CLIM_POLSUPPORT_publictransport)	☐	☐	☐	☐
Vermehrte Nutzung nachhaltiger Energien wie Wind- und Solarenergie (CLIM_POLSUPPORT_sustenergy)	☐	☐	☐	☐
Schutz von Wald- und Landflächen (CLIM_POLSUPPORT_protection)	☐	☐	☐	☐
Erhöhung der Steuern auf kohlenstoffintensive Lebensmittel (z. B. Rindfleisch und Milchprodukte) (CLIM_POLSUPPORT_foodtax)	☐	☐	☐	☐

Ende des Blocks: CLIM_POLSUPPORT

Beginn des Blocks: CLIM_WEATHER



CLIM_WEATHERPAST Die nächsten Fragen betreffen den Klimawandel und Wetterereignisse. Denken Sie beim Beantworten bitte an **Deutschland**.

Inwieweit glauben Sie, dass der Klimawandel die Auswirkungen der folgenden Wetterereignisse **in den letzten Jahrzehnten** verstärkt hat?

	Gar nicht (1)	(2)	(3)	(4)	Sehr stark (5)
Überschwemmungen (CLIM_WEATHERPAST_floods)	☐	☐	☐	☐	☐
Hitzewellen (CLIM_WEATHERPAST_heatwaves)	☐	☐	☐	☐	☐
Schwere Stürme (CLIM_WEATHERPAST_heavystorms)	☐	☐	☐	☐	☐
Waldbrände (CLIM_WEATHERPAST_wildfires)	☐	☐	☐	☐	☐
Starkregen (CLIM_WEATHERPAST_heavyrain)	☐	☐	☐	☐	☐
Dürren (CLIM_WEATHERPAST_droughts)	☐	☐	☐	☐	☐



CLIM_WEATHERFUTU Inwieweit glauben Sie, dass der Klimawandel die Auswirkungen der folgenden Wetterereignisse **in Zukunft** verstärken wird?

	Gar nicht (1)	(2)	(3)	(4)	Sehr stark (5)
Überschwemmungen (CLIM_WEATHERFUTU_floods)	☐	☐	☐	☐	☐
Hitzewellen (CLIM_WEATHERFUTU_heatwaves)	☐	☐	☐	☐	☐
Schwere Stürme (CLIM_WEATHERFUTU_heavystorms)	☐	☐	☐	☐	☐
Waldbrände (CLIM_WEATHERFUTU_wildfires)	☐	☐	☐	☐	☐
Starkregen (CLIM_WEATHERFUTU_heavyrain)	☐	☐	☐	☐	☐
Dürren (CLIM_WEATHERFUTU_droughts)	☐	☐	☐	☐	☐

Ende des Blocks: CLIM_WEATHER

Beginn des Blocks: DEM



DEM_INCOME **Sie haben es fast geschafft! Wir stellen Ihnen nur noch ein paar kurze Fragen.**

Bitte geben Sie das jährliche Nettoeinkommen Ihres Haushalts an (in Euro).
Wenn Sie die Frage nicht beantworten möchten, können Sie die Frage überspringen.

Seitenumbruch



DEM_POL_conservative **Politische Orientierungen werden oft in ein Links-Rechts-Spektrum oder ein liberal-konservatives Spektrum eingeordnet.**

Bitte geben Sie Ihre politische Orientierung an.
Wenn Sie die Frage nicht beantworten möchten, können Sie die Frage überspringen.

- ☐ Sehr liberal (1)
 - ☐ (2)
 - ☐ (3)
 - ☐ (4)
 - ☐ Sehr konservativ (5)
 - ☐ Ich weiß es nicht (99)
-



DEM_POL_right

- ☐ Sehr links (1)
 - ☐ (2)
 - ☐ (3)
 - ☐ (4)
 - ☐ Sehr rechts (5)
 - ☐ Ich weiß es nicht (99)
-

Seitenumbruch



DEM_RELIGIOUS Wie religiös sind Sie?

Wenn Sie die Frage nicht beantworten möchten, können Sie die Frage überspringen.

- ☐ Gar nicht religiös (1)
- ☐ (2)
- ☐ (3)
- ☐ (4)
- ☐ Sehr religiös (5)

Seitenumbruch



DEM_RESIDENCE Wie würden Sie Ihren Wohnort am ehesten beschreiben?

- ☐ Ländlich (1)
- ☐ Städtisch (2)

Ende des Blocks: DEM

Beginn des Blocks: Jungkunz1



CT_CLIMATE **Wie sehr stimmen Sie folgenden Aussagen zu?**

Der Klimawandel ist ein von Klimawissenschaftlern inszenierter Schwindel.

- ☐ Stimme überhaupt nicht zu (1)
- ☐ (2)
- ☐ (3)
- ☐ (4)
- ☐ Stimme voll und ganz zu (99)



CT_VACC Wissenschaftler arbeiten zusammen um die Gefahr von Impfungen zu vertuschen.

- ☐ Stimme überhaupt nicht zu (1)
- ☐ (2)
- ☐ (3)
- ☐ (4)
- ☐ Stimme voll und ganz zu (99)

Seitenumbruch



CT_lantian Einige politische und soziale Ereignisse werden kontrovers diskutiert. Es wird vermutet, dass die „offizielle Version“ der Geschehnisse nur ein Versuch sein könnte, der Öffentlichkeit die Wahrheit vorzuenthalten. Diese „offizielle Version“ könnte die Tatsache verschleiern, dass diese Ereignisse im Verborgenen von einer geheimen Allianz, bestehend aus mächtigen Personen oder Organisationen (z.B. Geheimdienste oder die Regierung), geplant und vorbereitet wurden.

Was denken Sie? Bitte antworten Sie, indem Sie angeben, in welchem Ausmaß Sie der untenstehenden Aussage zustimmen.

Ich denke, dass die offizielle Version der Ereignisse, welche von öffentlicher Hand herausgegeben wird, sehr oft nicht der Wahrheit entspricht.

- ☐ Vollkommen falsch (1)
- ☐ (2)
- ☐ (3)
- ☐ (4)
- ☐ (5)
- ☐ (6)
- ☐ (7)
- ☐ (8)
- ☐ Vollkommen richtig (9)

Seitenumbruch

VJS_1 Wie reagieren Sie in ungerechten Situationen? Menschen reagieren in unfairen Situationen sehr unterschiedlich. Wie ist es bei Ihnen? Im Speziellen interessieren wir uns für Situationen, die zum Vorteil anderer und zu Ihrem Nachteil ausgehen.

Es ärgert mich, wenn es anderen unverdient besser geht als mir.

- ☐ Stimme überhaupt nicht zu (14)
 - ☐ 15 (15)
 - ☐ (16)
 - ☐ (17)
 - ☐ (18)
 - ☐ (19)
 - ☐ Stimme voll und ganz zu (20)
-

VJS_2 Es macht mir zu schaffen, wenn ich mich für Dinge abrackern muss, die anderen in den Schoß fallen.

- ☐ Stimme überhaupt nicht zu (14)
- ☐ (16)
- ☐ (17)
- ☐ (18)
- ☐ (19)
- ☐ Stimme voll und ganz zu (20)

Ende des Blocks: Jungkunz1

Beginn des Blocks: Jungkunz2



Jungkunz_1 Wie ist das bei Ihnen, wie sehr fühlen Sie sich als...

	Gar nicht (11)	(12)	(13)	(14)	Sehr stark (15)
... Mensch, der auf dem Land/in einem ländlichen Gebiet lebt? (1)	☐	☐	☐	☐	☐
... Mensch, der in einer Großstadt/in einem städtischen Gebiet lebt? (2)	☐	☐	☐	☐	☐



Jungkunz_2 Wie sehr **profitieren** Ihrer Meinung nach **die folgenden Gruppen** in Deutschland von wissenschaftlicher Forschung?

	Gar nicht (11)	(12)	(13)	(14)	Sehr stark (15)
Menschen, die auf dem Land oder in ländlichen Gebieten leben (1)	☐	☐	☐	☐	☐
Menschen, die in Großstädten oder in städtischen Gebieten leben (2)	☐	☐	☐	☐	☐

Ende des Blocks: Jungkunz2

Beginn des Blocks: Feldhaus Löscher 1

Seitenumbruch



FL Pol 1 Wie würden Sie Ihre politischen Ansichten zu moralischen Fragen beschreiben?

Konservative Ansichten werden als Festhalten an der traditionellen Rollenverteilung, an Bräuchen und sozialen Institutionen definiert. Liberale Ansichten werden definiert als Verbundenheit mit moralischer Freiheit, Offenheit gegenüber Neuem und Anderem.

- ☐ Liberal 1 (1)
- ☐ 2 (100)
- ☐ 3 (101)
- ☐ 4 (102)
- ☐ Konservativ 5 (103)
- ☐ Ich weiß nicht (104)



FL Pol 2 Wie würden Sie Ihre Ansichten zu wirtschaftlichen Fragen beschreiben?

Marktwirtschaftliche Ansichten werden definiert als ein Festhalten an den Grundsätzen des freien Marktes, eine Begrenzung der Rolle des öffentlichen Sektors und eine größere Freiheit der Wirtschaftstätigkeit. Unter sozialen Ansichten versteht man das Streben nach mehr wirtschaftlicher Gleichheit, die Sorge um das Wohlergehen der Bürger sowie die Zustimmung zu staatlichen Eingriffen in die Wirtschaft.

- ☐ Sozial 1 (1)
- ☐ 2 (2)
- ☐ 3 (3)
- ☐ 4 (4)
- ☐ Marktwirtschaftlich 5 (5)
- ☐ Ich weiß nicht (99)

Seitenumbruch



FL Pol 3 Interessieren Sie sich für Politik?

- ☐ Definitiv nicht 1 (1)
 - ☐ 2 (2)
 - ☐ 3 (3)
 - ☐ 4 (4)
 - ☐ 5 (5)
 - ☐ 6 (6)
 - ☐ Definitiv ja 7 (7)
-



FL Pol 4 Wie oft verfolgen Sie politische Nachrichten?

- ☐ gar nicht (1)
 - ☐ einmal im Monat (2)
 - ☐ einmal in der Woche (3)
 - ☐ einmal alle 1-2 Tage (4)
 - ☐ einmal am Tag (5)
 - ☐ mehrmals am Tag (6)
-



FL Pol 5 Inwieweit haben Sie sich bisher politisch für gesellschaftliche Fragen engagiert (z. B. durch Teilnahme an Demonstrationen, Unterzeichnung von Petitionen, Mitarbeit in einer Aktivistengruppe usw.)?

- ☐ Ich habe mich überhaupt nicht engagiert 1 (1)
- ☐ 2 (2)
- ☐ 3 (3)
- ☐ 4 (4)
- ☐ 5 (5)
- ☐ 6 (6)
- ☐ Ich habe mich sehr engagiert 7 (7)

Ende des Blocks: Feldhaus Löscher 1

Beginn des Blocks: Feldhaus Löscher 2



FL E 1 Wie wichtig ist Ihnen umweltfreundliches Handeln im Vergleich zu Ihren anderen Zielen?

- ☐ Das unwichtigste meiner Ziele 1 (1)
 - ☐ 2 (2)
 - ☐ 3 (3)
 - ☐ 4 (4)
 - ☐ 5 (5)
 - ☐ 6 (6)
 - ☐ 7 (7)
 - ☐ 8 (8)
 - ☐ 9 (9)
 - ☐ Das wichtigste meiner Ziele 10 (10)
-

FL E 2 Wenn Sie Entscheidungen in alltäglichen Angelegenheiten treffen (z. B. Reisen, Essen, Hobby, Freizeit usw.), wie wichtig sind Ihnen die folgenden Aspekte?

	stimme absolut nicht zu 1 (1)	2 (10)	3 (11)	4 (12)	5 (4)	6 (5)	7 (6)	8 (7)	stimme voll und ganz zu 9 (8)
... wirtschaftliche (die gewählte Option ist nicht zu kostspielig) (1)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
... ökologische (die gewählte Option ist umweltfreundlich) (2)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
... identitätsbezogene (die gewählte Option entspricht meinen Ansichten, Werten und Vorlieben) (3)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
... repräsentationsbezogene (die gewählte Option vermittelt Status und Prestige) (4)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
... pragmatische (die gewählte Option erfüllt am besten den Zweck, den sie erfüllen soll) (5)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
... effizienzbezogene (die gewählte Option spart mir Zeit und Energie) (6)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

FL E 3 Um die Umwelt zu schützen, ergreifen die Menschen verschiedene Maßnahmen. Wenn Sie an umweltfreundliche Handlungen denken:

	stimme absolut nicht zu 1 (1)	2 (2)	3 (3)	4 (4)	5 (5)	6 (6)	7 (7)	8 (8)	stimme voll und ganz zu 9 (9)
Gewaltanwendung kann akzeptabel sein, wenn sie den Klimawandel verhindern kann. (1)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Gewalt kann gerechtfertigt sein, wenn sie den Klimawandel in der Zukunft verhindern kann. (2)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Gewalt ist immer falsch, auch wenn sie zu diesem Ziel führt. (3)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Seitenumbruch

FL E 4 Wie sehr verlassen Sie sich auf die folgenden Personen oder Institutionen, wenn Sie nicht wissen, was Sie von einem Thema halten sollen oder wenn Sie sich eine Meinung bilden wollen?

	Definitiv nicht 1 (1)	2 (2)	3 (3)	4 (4)	5 (5)	6 (6)	Definitiv ja 7 (7)
Wissenschaftler (1)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Politiker (2)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Aktivisten (3)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Religiöse Führer (4)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

FL E 5 Sind Sie generell der Meinung, dass die von Wissenschaft und Wissenschaftlern gelieferten Informationen den Informationen aus anderen Quellen widersprechen? Oder glauben Sie, dass sie konsistent sind?

	widersprüchlich 1 (1)	2 (2)	3 (3)	4 (4)	5 (5)	6 (6)	konsistent 7 (7)
Informationen aus der Wissenschaft und Informationen von Politikern sind (1)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Informationen aus der Wissenschaft und Informationen von Aktivisten sind (2)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Informationen aus der Wissenschaft und Informationen von religiösen Führern sind (3)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Informationen aus der Wissenschaft und meine eigenen Überzeugungen sind (4)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Ende des Blocks: Feldhaus Löschel 2

Beginn des Blocks: Rebitschek1_Intro

R_intro Es sind jetzt noch genau 6 Fragen an Sie. Dann haben Sie es geschafft.

Ende des Blocks: Rebitschek1_Intro

Beginn des Blocks: Rebitschek1_Certainty

Cond_certainty **Bitte lesen die folgende Aussage eines wissenschaftlichen Instituts, das die Folgen des Klimawandels erforscht:**

Eine neue Studie kommt zu dem Ergebnis, dass durch verstärktes Extremwetter in den letzten 40 Jahren 115.000 Menschen in Europa verstorben sind.

trust_certainty Basierend auf dieser Aussage, für wie **vertrauenswürdig** halten Sie das wissenschaftliche Institut?

- ☐ Gar nicht vertrauenswürdig (46)
- ☐ (47)
- ☐ (48)
- ☐ (49)
- ☐ Sehr vertrauenswürdig (50)

Ende des Blocks: Rebitschek1_Certainty

Beginn des Blocks: Rebitschek2_Certainty_vs_up

pref **Welche Art der Kommunikation würden Sie von einem wissenschaftlichen Institut bevorzugen?**

Hinweis: Es gibt kein richtig oder falsch bei der Beantwortung der Frage.

- ☐ Eine neue Studie kommt zu dem Ergebnis, dass durch verstärktes Extremwetter in den letzten 40 Jahren 115.000 Menschen in Europa verstorben sind. (1)
 - ☐ Eine neue Studie kommt zu dem Ergebnis, dass durch verstärktes Extremwetter in den letzten 40 Jahren 115.000 Menschen in Europa verstorben sind. Diese Zahl ist jedoch mit Unsicherheit behaftet. Es ist gut möglich, dass die tatsächliche Zahl der Opfer deutlich höher ist (eher 150.000 Opfer). (2)
-

Diese Frage anzeigen:

If pref = 1



pref_reason Warum haben Sie sich gegen die Aussage entschieden, in der Unsicherheit kommuniziert wurde?

Hinweis: Sie können mehrere Aussagen auswählen.

- ☐ die Unsicherheit in der Aussage empfinde ich als belastend (1)
- ☐ die Unsicherheit in der Aussage nützt mir nichts (2)
- ☐ die Unsicherheit in der Aussage habe ich nicht verstanden (3)
- ☐ wissenschaftliche Institute sollten eindeutige Antworten liefern (4)
- ☐ die Unsicherheit in der Aussage zeugt von Inkompetenz (5)
- ☐ durch die Unsicherheit versucht das Institut die "wahre" Zahl zu verbergen (6)
- ☐ weil mir 150.000 zu viel erscheint (7)
- ☐ sonstiges: (8) _____

Ende des Blocks: Rebitschek2_Certainty_vs_up

Beginn des Blocks: Rebitschek2_Certainty_vs_down

pref_cert_vs_down **Welche Art der Kommunikation würden Sie von einem wissenschaftlichen Institut bevorzugen?**

Hinweis: Es gibt kein richtig oder falsch bei der Beantwortung der Frage.

- ☐ Eine neue Studie kommt zu dem Ergebnis, dass durch verstärktes Extremwetter in den letzten 40 Jahren 115.000 Menschen in Europa verstorben sind. (1)
- ☐ Eine neue Studie kommt zu dem Ergebnis, dass durch verstärktes Extremwetter in den letzten 40 Jahren 115.000 Menschen in Europa verstorben sind. Diese Zahl ist jedoch mit Unsicherheit behaftet. Es ist gut möglich, dass die tatsächliche Zahl der Opfer deutlich niedriger ist (eher 80.000 Opfer). (2)

Diese Frage anzeigen:

If pref_cert_vs_down = 1



pref_reason1 Warum haben Sie sich gegen die Aussage entschieden, in der Unsicherheit kommuniziert wurde?

Hinweis: Sie können mehrere Aussagen auswählen.

- ☐ die Unsicherheit in der Aussage empfinde ich als belastend (1)
- ☐ die Unsicherheit in der Aussage nützt mir nichts (2)
- ☐ die Unsicherheit in der Aussage habe ich nicht verstanden (3)
- ☐ wissenschaftliche Institute sollten eindeutige Antworten liefern (4)
- ☐ die Unsicherheit in der Aussage zeugt von Inkompetenz (5)
- ☐ durch die Unsicherheit versucht das Institut die "wahre" Zahl zu verbergen (6)
- ☐ weil mir 80.000 zu wenig erscheint (7)
- ☐ sonstiges: (8) _____

Ende des Blocks: Rebitschek2_Certainty_vs_down

Beginn des Blocks: Rebitschek2_Certainty_vs_both

pref_cert_vs_both **Welche Art der Kommunikation würden Sie von einem wissenschaftlichen Institut bevorzugen?**

Hinweis: Es gibt kein richtig oder falsch bei der Beantwortung der Frage.

- ☐ Eine neue Studie kommt zu dem Ergebnis, dass durch verstärktes Extremwetter in den letzten 40 Jahren 115.000 Menschen in Europa verstorben sind. (1)
- ☐ Eine neue Studie kommt zu dem Ergebnis, dass durch verstärktes Extremwetter in den letzten 40 Jahren 115.000 Menschen in Europa verstorben sind. Diese Zahl ist jedoch mit Unsicherheit behaftet. Diese Zahl ist jedoch mit Unsicherheit behaftet. Es ist gut möglich, dass die tatsächliche Zahl der Opfer deutlich niedriger oder höher ist (80.000 bis 150.000 Opfer). (2)

Diese Frage anzeigen:

If pref_cert_vs_both = 1



pref_reason2 Warum haben Sie sich gegen die Aussage entschieden, in der Unsicherheit kommuniziert wurde?

Hinweis: Sie können mehrere Aussagen auswählen.

- ☐ die Unsicherheit in der Aussage empfinde ich als belastend (1)
- ☐ die Unsicherheit in der Aussage nützt mir nichts (2)
- ☐ die Unsicherheit in der Aussage habe ich nicht verstanden (3)
- ☐ wissenschaftliche Institute sollten eindeutige Antworten liefern (4)
- ☐ die Unsicherheit in der Aussage zeugt von Inkompetenz (5)
- ☐ durch die Unsicherheit versucht das Institut die "wahre" Zahl zu verbergen (6)
- ☐ weil mir 150.000 zu viel erscheint / weil mir 80.000 zu wenig erscheint (7)
- ☐ sonstiges: (8) _____

Ende des Blocks: Rebitschek2_Certainty_vs_both

Beginn des Blocks: Rebitschek1_Uncertainty_up

Cond_up **Bitte lesen die folgende Aussage eines wissenschaftlichen Instituts, das die Folgen des Klimawandels erforscht:**

Eine neue Studie kommt zu dem Ergebnis, dass durch verstärktes Extremwetter in den letzten 40 Jahren 115.000 Menschen in Europa verstorben sind. Diese Zahl ist jedoch mit Unsicherheit behaftet. Es ist gut möglich, dass die tatsächliche Zahl der Opfer deutlich höher ist (eher 150.000 Opfer).

trust_up Basierend auf dieser Aussage, für wie **vertrauenswürdig** halten Sie das wissenschaftliche Institut?

- ☐ Gar nicht vertrauenswürdig (46)
- ☐ (47)
- ☐ (48)
- ☐ (49)
- ☐ Sehr vertrauenswürdig (50)

Ende des Blocks: Rebitschek1_Uncertainty_up

Beginn des Blocks: Rebitschek2_Uncertainty_up

pref_up_vs_cert **Welche Art der Kommunikation würden Sie von einem wissenschaftlichen Institut bevorzugen?**

Hinweis: Es gibt kein richtig oder falsch bei der Beantwortung der Frage.

- ☐ Eine neue Studie kommt zu dem Ergebnis, dass durch verstärktes Extremwetter in den letzten 40 Jahren 115.000 Menschen in Europa verstorben sind. (1)
- ☐ Eine neue Studie kommt zu dem Ergebnis, dass durch verstärktes Extremwetter in den letzten 40 Jahren 115.000 Menschen in Europa verstorben sind. Diese Zahl ist jedoch mit Unsicherheit behaftet. Es ist gut möglich, dass die tatsächliche Zahl der Opfer deutlich höher ist (eher 150.000 Opfer). (2)

Diese Frage anzeigen:

If pref_up_vs_cert = 1



pref_reason3 Warum haben Sie sich gegen die Aussage entschieden, in der Unsicherheit kommuniziert wurde?

Hinweis: Sie können mehrere Aussagen auswählen.

- ☐ die Unsicherheit in der Aussage empfinde ich als belastend (1)
- ☐ die Unsicherheit in der Aussage nützt mir nichts (2)
- ☐ die Unsicherheit in der Aussage habe ich nicht verstanden (3)
- ☐ wissenschaftliche Institute sollten eindeutige Antworten liefern (4)
- ☐ die Unsicherheit in der Aussage zeugt von Inkompetenz (5)
- ☐ durch die Unsicherheit versucht das Institut die "wahre" Zahl zu verbergen (6)
- ☐ weil mir 150.000 zu viel erscheint (7)
- ☐ sonstiges: (8) _____

Ende des Blocks: Rebitschek2_Uncertainty_up

Beginn des Blocks: Rebitschek1_Uncertainty_down

Cond_down **Bitte lesen die folgende Aussage eines wissenschaftlichen Instituts, das die Folgen des Klimawandels erforscht:**

Eine neue Studie kommt zu dem Ergebnis, dass durch verstärktes Extremwetter in den letzten 40 Jahren 115.000 Menschen in Europa verstorben sind. Diese Zahl ist jedoch mit Unsicherheit behaftet. Es ist gut möglich, dass die tatsächliche Zahl der Opfer deutlich niedriger ist (eher 80.000 Opfer).

trust_down Basierend auf dieser Aussage, für wie **vertrauenswürdig** halten Sie das wissenschaftliche Institut?

- ☐ Gar nicht vertrauenswürdig (46)
- ☐ (47)
- ☐ (48)
- ☐ (49)
- ☐ Sehr vertrauenswürdig (50)

Ende des Blocks: Rebitschek1_Uncertainty_down

Beginn des Blocks: Rebitschek2_Uncertainty_down

pref_down_vs_cert **Welche Art der Kommunikation würden Sie von einem wissenschaftlichen Institut bevorzugen?**

Hinweis: Es gibt kein richtig oder falsch bei der Beantwortung der Frage.

- ☐ Eine neue Studie kommt zu dem Ergebnis, dass durch verstärktes Extremwetter in den letzten 40 Jahren 115.000 Menschen in Europa verstorben sind. (1)
- ☐ Eine neue Studie kommt zu dem Ergebnis, dass durch verstärktes Extremwetter in den letzten 40 Jahren 115.000 Menschen in Europa verstorben sind. Diese Zahl ist jedoch mit Unsicherheit behaftet. Es ist gut möglich, dass die tatsächliche Zahl der Opfer deutlich niedriger ist (eher 80.000 Opfer). (2)

Diese Frage anzeigen:

If pref_down_vs_cert = 1



pref_reason4 Warum haben Sie sich gegen die Aussage entschieden, in der Unsicherheit kommuniziert wurde?

Hinweis: Sie können mehrere Aussagen auswählen.

- ☐ die Unsicherheit in der Aussage empfinde ich als belastend (1)
- ☐ die Unsicherheit in der Aussage nützt mir nichts (2)
- ☐ die Unsicherheit in der Aussage habe ich nicht verstanden (3)
- ☐ wissenschaftliche Institute sollten eindeutige Antworten liefern (4)
- ☐ die Unsicherheit in der Aussage zeugt von Inkompetenz (5)
- ☐ durch die Unsicherheit versucht das Institut die "wahre" Zahl zu verbergen (6)
- ☐ weil mir 80.000 zu wenig erscheint (7)
- ☐ sonstiges: (8) _____

Ende des Blocks: Rebitschek2_Uncertainty_down

Beginn des Blocks: Rebitschek1_Uncertainty_both

Cond_both **Bitte lesen die folgende Aussage eines wissenschaftlichen Instituts, das die Folgen des Klimawandels erforscht:**

Eine neue Studie kommt zu dem Ergebnis, dass durch verstärktes Extremwetter in den letzten 40 Jahren 115.000 Menschen in Europa verstorben sind. Diese Zahl ist jedoch mit Unsicherheit behaftet. Diese Zahl ist jedoch mit Unsicherheit behaftet. Es ist gut möglich, dass die tatsächliche Zahl der Opfer deutlich niedriger oder höher ist (80.000 bis 150.000 Opfer).

trust_both Basierend auf dieser Aussage, für wie **vertrauenswürdig** halten Sie das wissenschaftliche Institut?

- ☐ Gar nicht vertrauenswürdig (46)
- ☐ (47)
- ☐ (48)
- ☐ (49)
- ☐ Sehr vertrauenswürdig (50)

Ende des Blocks: Rebitschek1_Uncertainty_both

Beginn des Blocks: Rebitschek2_Uncertainty_both

pref_both_vs_cert **Welche Art der Kommunikation würden Sie von einem wissenschaftlichen Institut bevorzugen?**

Hinweis: Es gibt kein richtig oder falsch bei der Beantwortung der Frage.

- ☐ Eine neue Studie kommt zu dem Ergebnis, dass durch verstärktes Extremwetter in den letzten 40 Jahren 115.000 Menschen in Europa verstorben sind. (1)
- ☐ Eine neue Studie kommt zu dem Ergebnis, dass durch verstärktes Extremwetter in den letzten 40 Jahren 115.000 Menschen in Europa verstorben sind. Diese Zahl ist jedoch mit Unsicherheit behaftet. Diese Zahl ist jedoch mit Unsicherheit behaftet. Es ist gut möglich, dass die tatsächliche Zahl der Opfer deutlich niedriger oder höher ist (80.000 bis 150.000 Opfer). (2)

Diese Frage anzeigen:

If pref_both_vs_cert = 1



pref_reason5 Warum haben Sie sich gegen die Aussage entschieden, in der Unsicherheit kommuniziert wurde?

Hinweis: Sie können mehrere Aussagen auswählen.

- ☐ die Unsicherheit in der Aussage empfinde ich als belastend (1)
- ☐ die Unsicherheit in der Aussage nützt mir nichts (2)
- ☐ die Unsicherheit in der Aussage habe ich nicht verstanden (3)
- ☐ wissenschaftliche Institute sollten eindeutige Antworten liefern (4)
- ☐ die Unsicherheit in der Aussage zeugt von Inkompetenz (5)
- ☐ durch die Unsicherheit versucht das Institut die "wahre" Zahl zu verbergen (6)
- ☐ weil mir 150.000 zu viel erscheint / weil mir 80.000 zu wenig erscheint (7)
- ☐ sonstiges: (8) _____

Ende des Blocks: Rebitschek2_Uncertainty_both

Beginn des Blocks: Rebitschek3

awareness Wenn Sie von Studienergebnissen hören oder lesen (zum Beispiel in den Nachrichten), wie oft denken Sie, dass diese Studienergebnisse genau stimmen?

- ☐ Nie (56)
 - ☐ Manchmal (57)
 - ☐ Etwa zur Hälfte der Zeit (58)
 - ☐ Meistens (59)
 - ☐ Immer (60)
-

knowledge1 Wie sehr stimmen Sie folgender Aussage zu: Wenn Wissenschaftler mit hohen wissenschaftlichen Standards gearbeitet haben, sind ihre Ergebnisse...

	Stimme gar nicht zu (1)	Stimme eher nicht zu (2)	Stimme eher zu (3)	Stimme total zu (4)
...genau (9)	☐	☐	☐	☐
...eindeutig (14)	☐	☐	☐	☐

Ende des Blocks: Rebitschek3
